

Информация об авторе

Овдиенко Евгений Борисович – кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Кубани, профессор кафедры гражданского права, Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия, г. Краснодар, Россия, e-mail: ebovdiyenko@mail.ru.

Author

Ovdienko Evgeny B. – PhD in Law, Associate Professor, Honored Lawyer of Kuban, Professor of Civil Law Department, Russian State University of Justice (North Caucasian branch), Krasnodar, Russia, e-mail: ebovdiyenko@mail.ru.

УДК 347.63

О. И. Плеханова

ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

В докладе рассмотрены основные проблемы семейного законодательства, связанные с защитой интересов ребенка (детей) в семейном праве при расторжении брака мировым судом и взыскании алиментов с одного из родителей.

Ключевые слова: защита; интерес; ребенок; дети; имущественные права детей; алименты; взыскание алиментов; семейное право.

O. I. Plekhanova

PROTECTION OF RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS MINOR CHILDREN IN FAMILY LAW

The report deals with the main problems of family law related to the protection of the interests of the child (children) in family law in the event of divorce by a magistrate's court and the recovery of alimony from one of the parents.

Keywords: protection; interest; child; children; property rights of children; alimony; collection of alimony; family law.

Право детей на особую заботу и помощь провозглашено Всеобщей декларацией прав человека¹ и наряду с принципом приоритета интересов и благосостояния детей во всех сферах жизни

¹ Всеобщая декларация прав человека : принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1995. № 67.

государства закреплено Конвенцией о правах ребенка¹, п. 1 ст. 27 которой предусматривает, что государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. В соответствии с п. 2 указанной статьи Конвенции родители и лица, несущие обязанность по содержанию ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для его развития. Конвенция о правах ребенка провозглашает также, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка (п. 1 ст. 3).

Конституция РФ² в ст. 2 гарантирует соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина. Гарантированность государственной защиты прав и свобод непосредственно связана с обязанностью государства признавать, соблюдать и защищать их. Защита прав и свобод ребенка как человека и гражданина Российской Федерации гарантируются ч. 1 ст. 45 Конституции РФ.

Приведенным положениям Конституции Российской Федерации и международно-правовых актов корреспондируют закрепленные в п. 3 ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации³ (далее – СК РФ) принципы заботы о благосостоянии и развитии детей, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, на реализацию которых направлены, в частности, положения Семейного кодекса РФ, предусматривающие такие права ребенка, как право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, знать своих родителей,

¹ О правах ребенка : Конвенция ООН : (одобр. Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.). Документ ратифицирован постановлением ВС СССР от 13.06.1990 г. № 1559-I (вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

² Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020 г., с поправками от 14.03.2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ : (ред. от 19.12.2022 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

на их заботу, равно как и обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей (п. 2 ст. 54 и п. 1 ст. 80 СК РФ).

Закрепляя в основных началах семейного законодательства принцип приоритетной защиты прав и интересов детей, законодатель тем самым показывает их особую значимость.

К способам юридической защиты прав детей относятся: внесудебный и судебный способы защиты. К внесудебной защите относится добровольное содержание родителями своего ребенка, которое может быть оформлено медиативным соглашением или в виде нотариального соглашения об уплате алиментов (гл. 16 СК РФ). Судебный способ защиты возникает, если добровольно родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, соответствующие средства (алименты); согласно п. 2 ст. 80 СК РФ средства на содержание детей взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Алиментная обязанность родителей является безусловной, т. е. не зависит от их способности содержать своих детей. Во взыскании алиментов в таких случаях не может быть отказано, а их размер определяется с учетом семейного и имущественного положения родителей [1, с. 224].

Взыскать алименты с родителей на несовершеннолетних детей в судебном порядке можно следующими способами:

– в соответствии со ст. 81 СК РФ, ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей;

– в соответствии со ст. 83 СК РФ, в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со ст. 81 СК РФ) и в твердой денежной сумме.

С заявлением о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка вправе обратиться в суд: один из родителей ребенка; опекун (попечитель) ребенка; приемные родители; усыновитель, если усыновление произведено одним лицом при сохранении личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей ребенка с другим родителем (п. 3 ст. 137 СК РФ); организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выполняющая обязанности опекуна или попечителя (п. 1 ст. 155.1 и п. 2 ст. 155.2 СК РФ, п. 4 ст. 35 Гражданского кодекса РФ¹ (далее – ГК РФ), ч. 5 ст. 11 федерального закона «Об опеке и попечительстве»²); орган опеки и попечительства (п. 3 ст. 80 СК РФ).

Семейное законодательство закрепляет в двух статьях обязанность суда решить вопрос о взыскании алиментов на ребенка: в соответствии со ст. 24 СК РФ установлено, что суд обязан: определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей; в соответствии со п. 3 ст. 70 СК РФ при рассмотрении дела о лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав.

Конституционный Суд РФ указывает: «Поскольку взыскание алиментов на ребенка является одним из способов реализации конституционных положений о защите детства (статья 7, часть 2; статья 38 Конституции Российской Федерации) и имеет особое социальное значение, Российская Федерация как правовое и социальное государство обязана гарантировать адекватную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних детей, для которых регулярное получение указанных платежей может стать одним из основных источников средств к существованию, что предполагает установление эффективных правовых механизмов, посредством которых – в соответствии с закрепленными Конституцией Российской Федерации и Конвенцией о правах ребенка принципами справедливости, равенства, соразмерности, а также стабильности, гарантированности и защиты прав и интересов нуждающихся в материальной поддержке граждан со стороны членов их семьи – обес-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : ФЗ РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Об опеке и попечительстве : ФЗ РФ от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ : (ред. от 30.04.2021 г.) // СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

печивалось бы сохранение уровня жизнеобеспечения получателя алиментов – несовершеннолетнего ребенка»¹.

Несмотря на решение Конституционного Суда РФ и ст. 24 СК РФ «Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака» (в которой, повторим, установлено, что суд обязан определить с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей), на практике защита прав и законных интересов несовершеннолетних детей в части алиментов реализуется не в полной мере, так как ранее иск о расторжении брака и назначении алиментов одному из родителей решал мировой суд. В настоящее время иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей с одного из родителей рассматривает суд общей юрисдикции, а расторжение брака может производиться при наличии общих несовершеннолетних детей как в суде общей юрисдикции, так и мировыми судьями.

Изложенное позволяет сделать вывод, что, разгрузив мировые суды в части решения вопросов об алиментах (за исключением судебного приказа), государство создало ситуацию, способную повлечь нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних детей, так как в случае расторжения брака в мировом суде суд не решает вопрос об алиментах на несовершеннолетних детей ввиду отсутствия теперь такой обязанности у мировых судей.

Список использованной литературы

1. Беспалов Ю. Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ : науч.-практ. пособие / Ю. Ф. Беспалов. – Москва : Проспект, 2020. – 224 с. // СПС «КонсультантПлюс».

¹ См.: Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кокорина Олега Валерьевича на нарушение его конституционных прав статьей 117 Семейного кодекса Российской Федерации, статьей 3 и частью второй статьи 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19.05.2009 г. № 841-О-О (СПС «КонсультантПлюс», документ опубликован не был) ; По жалобе гражданки Плотниковой Марины Викторовны на нарушение ее конституционных прав статьями 3, 4 и 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» : определение Конституционного Суда РФ от 05.07.2011 г. № 953-О-О (Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 2) ; Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Цветкова Алексея Анатольевича на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 статьи 102 Федерального закона «Об исполнительном производстве» и статьей 117 Семейного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 06.06.2016 г. № 1417-О (Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. № 1).

Информация об авторе

Плеханова Олеся Игоревна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет, член экспертного Совета при Уполномоченном по правам ребенка Иркутской области, г. Иркутск, Россия, e-mail: oles-plekhanova@yandex.ru.

Author

Plekhanova Olesya I. – PhD in Law, Associate Professor of Civil Law and Procedure Department, Baikal State University, Member of the Expert Council under the Commissioner for Children's Rights of the Irkutsk Region, Irkutsk, Russia, e-mail: oles-plekhanova@yandex.ru.

УДК 347.1

Е. Л. Полетаева

О ЗНАЧЕНИИ И ПОСЛЕДСТВИЯХ УМОЛЧАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

На основании обзора научной литературы рассматривается понятие умолчания, возможность его применения и правовые последствия. Посредством анализа норм действующего законодательства, судебной практики умолчание исследуется как основание признания сделки недействительной; рассматриваются возможность применения умолчания в заверениях при заключении договора, а также бесспорные факты умолчания. Особое внимание уделено вопросу о соотношении с гражданско-правовых позиций понятий «умолчание» и «молчание».

Ключевые слова: умолчание; молчание; сделки; обман; факты.

E. L. Poletaeva

ON THE SIGNIFICANCE AND CONSEQUENCES OF DEFAULT IN CIVIL LAW

Based on a review of scientific literature, the concept of default, the possibility of its application and legal consequences are considered. Through the analysis of the norms of the current legislation, judicial practice, default is investigated as a basis for declaring the transaction invalid; the possibility of using silence in assurances at the conclusion of the contract, as well as indisputable facts of silence are considered. Particular attention is paid to the question of the relationship between the civil law positions of the concepts of «default» and «silence».

Keywords: default; silence; transactions; deception; data.